

Transient Recovery Voltage (TRV) y su impacto en el Sistema Eléctrico Nacional Experiencia Chilena



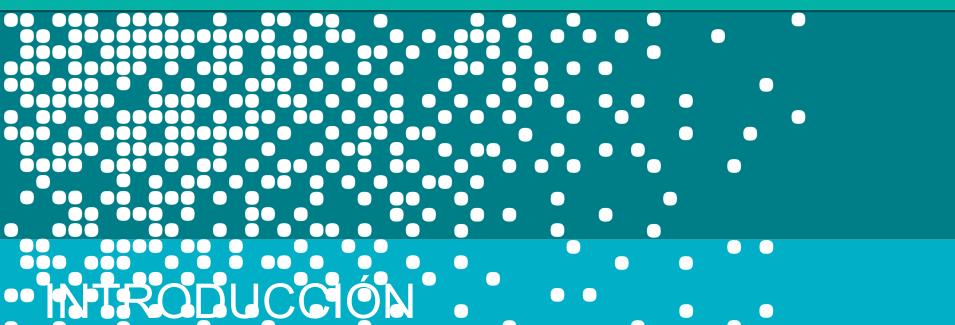
VÍCTOR VELAR G. COORDINADOR ELÉCTRICO NACIONAL Noviembre 2017

Índice



- ☐ INTRODUCCIÓN
- DIRECTRICES ESTUDIOS DE TRV
- EXPERIENCIA CHILENA: SISTEMA 500 kV CHARRÚA-ANCOA-ALTO JAHUEL
- EXPERIENCIA CHILENA: SISTEMA 500 kV LOS CHANGOS-NUEVA CARDONES-POLPAICO
- DESAFÍOS Y TEMAS FUTUROS





INTRODUCCIÓN

COORDINADOR ELÉCTRICO NACIONAL

☐ Importancia del fenómeno de TRV en Chile

- Asociado a la expansión del sistema de transmisión de 500 kV con Compensación Serie:
 - Charrúa Ancoa 2x500 kV
 - Ancoa Alto Jahuel 2x500 kV



Primeros estudios de TRV desarrollados por Transelec el año 2002

- Los Changos Nueva Cardones 2x500 kV
- Nueva Cardones Polpaico 2x500 kV



Estudios de TRV desarrollados por TEN, ISA-InterChile y El Coordinador entre el 2015 y 2017

Principales Equipos Afectados

- Interruptores de 500 y 220 kV aledaños a la Compensación Serie
- Interruptores de 500 kV de reactores de línea

INTRODUCCIÓN



☐ Formas de abordar el análisis de TRV

- Diseño de equipos

 Estudios de responsabilidad del propietario de las instalaciones
- Dada la envergadura e importancia del proyecto de Interconexión del SEN, el Coordinador encargó estudios propios de verificación
- El Coordinador desarrolló directrices internas para los estudios propios y para evaluar los estudios de los propietarios
- Criterio común para abordar el estudio de TRV

 - Simulaciones deterministas
 Análisis detallado de los casos críticos
 - Diversos escenarios y localizaciones y tipos de falla
 - Software EMTP-ATP o similar





□ Objetivo

- Directrices internas del Coordinador (formuladas el año 2016) en el marco de los estudios de la operación interconectada del SEN
- Indicaciones generales para realizar y revisar estudios de TRV
- Establecer alcances y metodologías comunes
- Reconocer que las normas internacionales (IEC 62271-100, IEEE C37.04) están orientadas al diseño y prueba de interruptores, no al estudio del fenómeno de TRV

Escenarios

- Generación Máxima (condición de operación factible)
- Verificación de casos más exigentes en Generación Mínima
- Condiciones de operación
- * Red N
- Verificación de casos más exigentes en Red N-1

COORDINADOR ELÉCTRICO NACIONAL

- Tipos de análisis: interrupción de corrientes de falla
- Tipos de falla: 3FT, 3F, 2FT, 2F, 1FT.
- Localización de falla:
 - Falla en Terminal (Terminal Fault [TF])
 - Falla en terminal de transformador (Transformer-Limited Fault [TLF])
 - Falla en terminal de reactor
 - Falla en Línea de Transmisión (Line Fault [LF])
 - Inicio o final de la línea (portales)
 - A < 5 km del interruptor de línea (falla kilométrica o Short Line Fault [SLF])
 - Al 25, 50 y 75% de la longitud de la línea (Long Line Fault [LLF])
 - Terminales de la CCSS (podrán estar cubiertas por la TF o la SLF)
 - Falla en Oposición de Fase (Out-of-Phase-Fault [OPF])

- Tipos de análisis: interrupción de corrientes de carga
- Corrientes de carga capacitiva (Capacitive-Load Switching)
 - Desenergización de líneas en vacío
 - Desenergización de cables en vacío
 - Desernergización de bancos de condensadores
- Corrientes de carga inductiva (Inductive-Load Switching)
 - Interrupción de corrientes en reactor shunt
 - Desenergización de transformador en vacío
- Modelación
- Software recomendado: ATP o similar.



COORDINADOR ELÉCTRICO NACIONAL

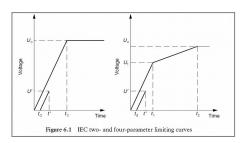
☐ Modelación

- Sistema eléctrico modelado en detalle en la zona de interés
- Sistemas equivalentes en zonas no relevantes
- Capacitancias de elementos relevantes: transformadores de corriente y potencial, pararrayos, bushings SF6-aire, enrollados trafos de poder, etc.
- Modelación simplificada de barras: con capacitancias concentradas. Ver si se justifican modelaciones más detalladas _ Excesivo tiempo de simulación computacional
- Líneas dentro zona de influencia: modelo de parámetros distribuidos
- Líneas fuera zona de influencia: modelo de parámetros concentrados
- CCSS: modelar el sistema de protección: varistor (MOV), Spark gap, interruptor de bypass.
- Interruptor ideal

COORDINADOR ELÉCTRICO NACIONAL

Simulación

- Simulaciones Estadísticas _ Tiempos aleatorios de falla y apertura de interruptores
 - Aplicación de falla: en cualquier instante dentro de un ciclo Distribución de probabilidad Uniforme en un ciclo (20 ms). N° de simulaciones: 20-100.
 - Apertura de interruptores: distribución de probabilidad Normal
- Simulaciones Deterministas _ Tiempos de los casos estadísticos más exigentes
 - Casos: los estadísticos de máximo TRV y RRRV
 - Resultados: para las tres fases o polos _ No siempre el máximo TRV se da en el primer polo en abrir
 - Magnitud del primer "peak" de TRV (en kVpeak).
 - Tiempo en alcanzar el primer "peak" de TRV (en μs).
 - Magnitud de RRRV (en kVpeak/µs).
 - Magnitud del máximo TRV (en kVpeak).
 - Tiempo en alcanzar el máximo TRV (en μs).
 - Corriente interrumpida (en kApeak y kArms).





□ Análisis

- Comparar resultados de simulaciones deterministas con:
 - Curvas de TRV normalizadas según las normas IEC o IEEE (envolvente de 2 o 4 parámetros)
 - Curvas de TRV o informes de prueba del fabricante del interruptor
 - Las curvas de TRV determinadas por las simulaciones deberán estar por debajo de las envolventes normalizadas o las informadas por el fabricante

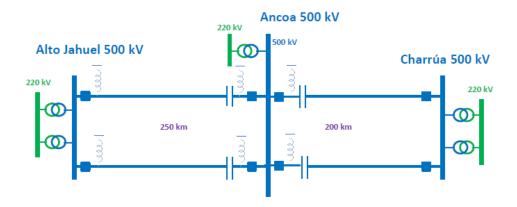
□ Entregables

- Informe técnico
- Bases de datos ATP-EMTP (o similar) con el fin de reproducir los resultados principales





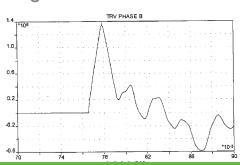
- Sistema de 500 kV Charrúa Ancoa Alto Jahuel (año 2002)
- Estudios desarrollados por Alstom el año 2002 Extensión del sistema de 500 kV hasta Charrúa (con CCSS en Ancoa) y entrada de central Ralco



Antes del 2002 el fenómeno de TRV no se había estudiado en detalle



- Sistema de 500 kV Charrúa Ancoa Alto Jahuel (año 2002)
- Este estudio ya muestra aspectos metodológicos presentes en los estudios actuales:
 - Análisis estadísticos y determinísticos con EMTP-ATP
 - Diversos escenarios de nivel de cortocircuito
 - Red N y Red N-1
 - Fallas 1F-T, 2F-T, 3F-T y 2F. Cierre en Oposición de Fase.
 - Se descarta falla 3F por su baja probabilidad de ocurrencia.
 - Diversas localizaciones de falla: terminales y a lo largo de las líneas
- Resultados indicaron:
 - Elevados niveles de TRV ≈ 1200 1350 kV



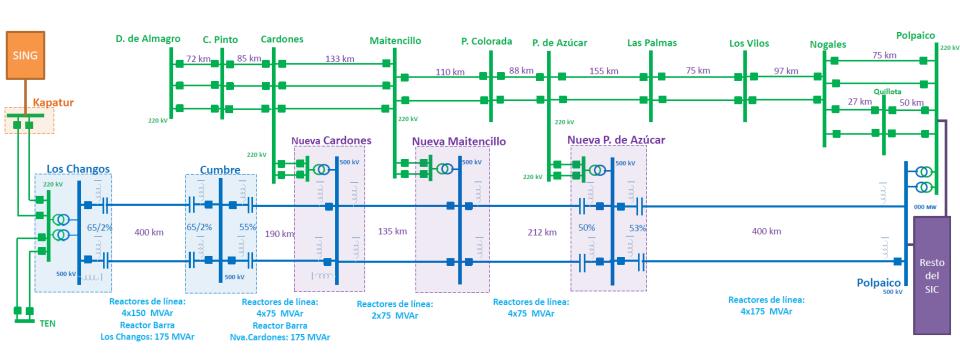


- ☐ Sistema de 500 kV Charrúa Ancoa Alto Jahuel (año 2002)
- Resultados indicaron:

 - El mayor nivel de TRV se produce para Red N
 - Operaciones con protección de respaldo generan mayor nivel de TRV que operaciones con protección principal
 - Baja frecuencia de ocurrencia de los más altos TRV: 1 en 40 simulaciones para una localización y falla dada.
 - Interruptores antiguos (tramo Ancoa-Alto Jahuel) no soportarían el TRV _ No había información concluyente del fabricante



Sistema de 500 kV Los Changos – Nueva Cardones – Polpaico (año 2018):

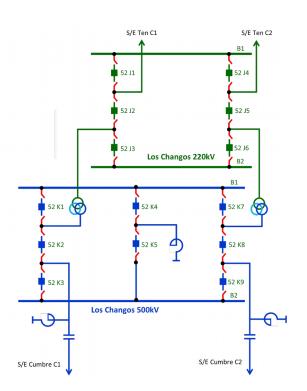




- Sistema de 500 kV Los Changos-Cumbre-Nueva Cardones
- Los interruptores soportan los TRV y RRRV impuestos por el sistema
- ❖ Interruptores de 500 y 220 kV de TEN con tensión de diseño para 800 y 365 kV respectivamente ☐ Pueden soportar mayores niveles de TRV y RRRV
- Sistema de 500 kV Nueva Cardones-Nueva Maitencillo-Nueva Pan de Azúcar-Polpaico
- La mayoría de los interruptores soportan los TRV y RRRV impuestos por el sistema
- Interruptores de Nueva Pan de Azúcar no cumplen para:
 - Falla 2F en línea Nueva Maitencillo-Nueva Pan de Azúcar 2x500 kV, localizada en el terminal del condensador serie (lado de la línea)
 - Falla 2F en línea Nueva Pan de Azúcar-Polpaico, localizada en el terminal del reactor de línea

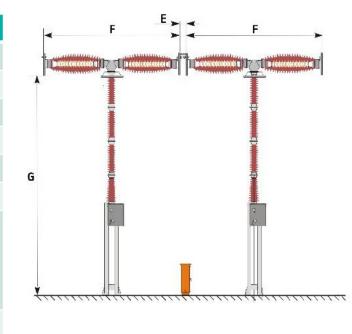






S/E Los Changos 500 kV

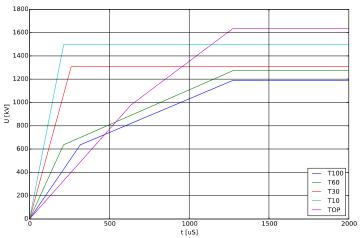
Interruptor				
Modelo	GL318 / GL 318D			
Fabricante	ALSTOM			
Tipo	Tanque vivo			
Ur	800 kV			
lk	50 kA			
N° Cámaras	4			
Medios para distribuir la tensión entre las cámaras de ruptura	Grading Capacitors (4)			
Pruebas Tipo	De acuerdo con IEC 62271-100			





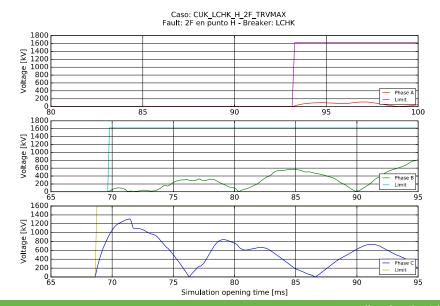


S/E Los Changos 500 kV



- - $u_c = k_{pp} \cdot k_{af} \cdot U_r + \frac{2}{3} u_f = 0.75 \cdot k_{pp} \cdot U_r + \frac{2}{3}$

- Máximo TRV: 1310 kV (corriente de interrupción 19% lk)
- Falla 2F Los Changos-Cumbre (terminales CCSS)
- TRV OP: 1633 kV @ 25% lk / 1905 kV @ 25% lk



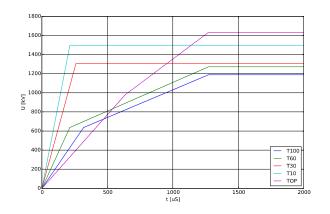




S/E Cumbre 500 kV

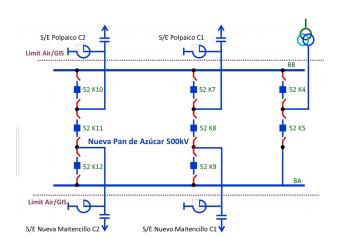
S/E Los Changos C1		S/E Los Changos C2			Interruptor	
	 	=	=	L F	Modelo	GL318 / GL 318D
-	٥		B1	-	Fabricante	ALSTOM
52 K1		52 K4		Tipo	Tanque vivo	
					Ur	800 kV
52 K2		1	52 K5		lk	50 kA
					N° Cámaras	4
FO-		Cumbres 500kV S/E Nueva Cardo	B2 B2 ardones C2	 0-1 :	Medios para distribuir la tensión entre las cámaras de ruptura	Grading Capacitors (4)
	↓	,	`	,	Pruebas Tipo	De acuerdo con IEC 62271-100

- Máximo TRV: 1554 kV (corriente de interrupción 15% lk)
- Falla 2F Cumbre-Nva.Cardones (terminales CCSS)
- TRV OP: 1633 kV @ 25% lk / 1905 kV @ 25% lk



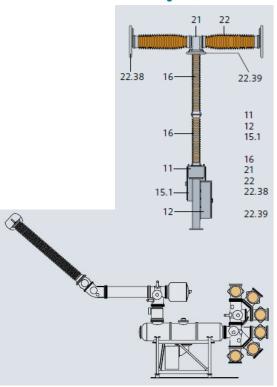
🛘 Sistema de 500 kV Nva. Cardones-Nva. Maitencillo-Nva. Pan de Azúcar- 🖫

Polpaico



S/E Nva. Pan de Azúcar 500 kV

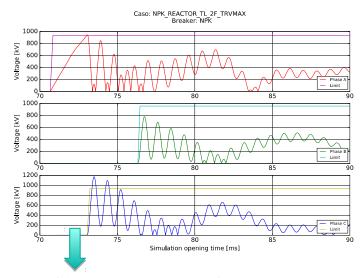
Interruptor				
Modelo	8DQ1/3AP2			
Fabricante	Siemens			
Tipo	GIS / Tanque vivo			
Ur	550 kV			
lk	63 kA			
N° Cámaras	2			
Medios para distribuir la tensión entre las cámaras de ruptura	Grading Capacitors (2)			
Pruebas Tipo	De acuerdo con IEC 62271-100			



Sistema de 500 kV Nva. Cardones-Nva. Maitencillo-Nva. Pan de Azúcar-Polpaico

S/E Nva. Pan de Azúcar 500 kV

- Máximo TRV: 1316 kV (corriente interrupción: 17% lk)
- Falla 2F Nva. Maitencillo-Nva. Pan de Azúcar (terminales CCSS)
- TRV OP: 1123 kV @ 25% lk
- Medida de Mitigación: esquema de Bypass de la CCSS antes de que abra el interruptor
- Máximo TRV: 1172 kV (corriente interrupción: 15% lk)
- Falla 2F Terminales Reactor de Línea hacia Polpaico
- TRV OP: 1123 kV @ 25% lk
- Medidas de Mitigación: a) que la falla sea despejada por los interruptores de línea; b) Instalar varistores MOV entre terminales del interruptor del reactor de línea



Máximo TRV se presenta en el segundo polo en abrir.



DESAFIOS Y TEMAS FUTUROS

DESAFÍOS Y TEMAS FUTUROS



☐ Estudios de TRV

- Alcanzar acuerdo en los alcances y metodología de los estudios de TRV
 - Nivel de tensión, ubicación de los equipos, cantidad de casos y combinaciones a analizar, etc.
 - Horizonte de tiempo para la evaluación
 - Análisis técnico-económico _ ¿Es razonable diseñar para casos muy improbables?

Medidas de mitigación y soluciones

- Medidas de mitigación
 - Cambio en la filosofía de protecciones _ Impacto en la selectividad, estabilidad, etc.
 - Cambios operacionales _ No deberán degradar la seguridad
- Soluciones definitivas
 - Ver lo que ofrece el mercado y la experiencia internacional